

PERSONFERENTIE

4 FEBRUARI 2010 – 11U45 UUR BRUSSEL

SAMEN VOOR KINDEREN, OOK AL ZIJN WE VERSCHILLEND!

De Vlaamse kinderrechtencommissaris, zijn Franstalige tegenhanger de Délégué général aux droits de l'enfant, UNICEF België, de Kinderrechtencoalitie Vlaanderen en de Coordination des ONG pour les droits de l'enfant (een totaal van 39 niet-gouvernementele organisaties die opkomen voor kinderrechten), de Vlaamse Jeugdraad evenals le Conseil de la Jeunesse de la Communauté française beslisten om vanuit één enkele stem te spreken tijdens de 'pre-session' van het VN Comité voor de Rechten van het Kind in Genève op 1 februari.

Vandaag delen al deze actoren de gebrachte knelpunten rond kinderrechten met u.

Inleiding

Bruno Vanobbergen, Vlaamse kinderrechtencommissaris

1. Promotie van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind

Bruno Vanobbergen, Vlaamse kinderrechtencommissaris

2. Gezondheid en welzijn

Bruno Vanobbergen, Vlaamse kinderrechtencommissaris

3. Pauvreté infantile

Bernard De Vos, Délégué général aux droits de l'enfant

4. Geweld ten aanzien van kinderen

Jef Geboers, Vlaamse Kinderrechtencoalitie

5. Justice des mineurs

Manuel Lambert, Coordination des ONG pour les droits de l'enfant

6. Participation des enfants

Maud Dominicy, UNICEF België

Het vervolg ? Le suivi ?

Frédérique Van Houcke, Coordination des ONG pour les droits de l'enfant



1. COÖRDINATIE EN PROMOTIE

De complexe staatsstructuur in België die gekenmerkt wordt door een fragmentatie van bevoegdheden maakt een goede en vlotte coördinatie van de beleidslijnen over kinderrechten niet eenvoudig. Dit zorgt ervoor dat er in ons land soms grote verschillen bestaan. Zo bestaat er in Vlaanderen een coördinerend Minister Kinderrechten en zijn er de Kindeffectrapportages. Beide mechanismen ontbreken in de overige landsgedeelten.

Naar aanleiding van de laatste aanbevelingen van het VN-Comité voor de Rechten van het Kind werd in België in 2007 de Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind opgericht. De Nationale Commissie verenigt institutionele en niet-institutionele actoren binnen het kinderrechtenveld op een federaal niveau. De Nationale Commissie staat vandaag voor belangrijke uitdagingen. De NGO's worden gelinkt aan het werk van de Nationale Commissie, maar alle beslissingen worden genomen door vertegenwoordigers van de regeringen. Dit leidt tot een gebrekkige autonomie van de Nationale Commissie, waardoor ze eigenlijke slagkracht mist om daadwerkelijk op het kinderrechtenbeleid te wegen.

Een belangrijk probleem in de verspreiding van het kinderrechtengedachtegoed is de gebrekkige aandacht voor de integratie van het Kinderrechtenverdrag in het curriculum van academische disciplines zoals de geneeskunde, de psychologie en het recht. Over het algemeen is de vorming in mensenrechten en kinderrechten te sterk afhankelijk van de goodwill en de toewijding van individuen of NGO's. Hoewel het Belgisch rapport wijst op enkele initiatieven op het vlak van kinderrechteneducatie, is de afwezigheid van een structureel beleid terzake opvallend.

2. GEZONDHEID EN WELZIJN

Binnen het brede thema van gezondheid en welzijn, kunnen we vier belangrijke subthema's naar voor schuiven.

EERST EN VOORAL IS DE TOESTAND IN DE KINDER- EN JEUGDPsYCHIATRIE ZORGWEKKEND.

Er is dringend nood aan een meer holistische benadering van de kinderrechten binnen de kinder- en jeugdpsychiatrie. Het gaat hier uitdrukkelijk niet enkel over een recht op gezondheid, maar evenzeer over het recht op onderwijs, het recht op een gezinsleven, het recht op participatie,... . De huidige wachtlijsten zijn onaanvaardbaar lang en het gebeurt al te vaak dat jongeren van het kastje naar de muur worden gestuurd en daardoor de noodzakelijke hulp mislopen. Soms belanden minderjarigen met psychiatrische problemen in gesloten instellingen, samen met jonge delinquenten. Anderen – vooral dan kinderen en jongeren uit kansarme gezinnen – worden te snel geplaatst en ervaren vervolgens grote moeilijkheden om hun institutionele omgeving te verlaten. Wij bevelen dan ook aan dat het aantal gespecialiseerde zorgcentra voor kinderen en hun capaciteit verhoogd zouden worden en dat het aanbod gelijkmatig gespreid wordt over het hele grondgebied.

EEN TWEEDE OPMERKELIJK SUBTHEMA BETREFT HET GEBREK AAN PLAATSEN VOOR KINDEREN MET EEN HANDICAP.

Dit tekort slaat niet enkel op het buitengewoon onderwijs, maar ook op de dagopvangcentra en de residentiële voorzieningen. In het buitengewoon onderwijs heeft het plaatstekort vooral betrekking op kinderen met een matige of ernstige mentale handicap, maar ook op diegenen die gedrags- en persoonlijkheidsstoornissen vertonen en op kinderen met een lichamelijke handicap.

Het probleem is zo groot, dat het er de scholen toe aanzet om hun vrije plaatsen toe te kennen aan leerlingen die het best aan hun criteria beantwoorden. Die scholen blijven bijna systematisch ontoegankelijk voor leerlingen die in veel moeilijker situaties leven. Met als resultaat dat jongeren soms jaren van enige vorm van onderwijs verstoken blijven, ongeacht het recht op onderwijs.

Een andere zorgwekkende zaak rond onderwijs is het schoolvervoer voor kinderen met een handicap. Dit wordt door de overheid georganiseerd in functie van de ligging van de school en maakt het voorwerp uit van heel wat klachten bij het Kinderechtencommissariaat en de Délégué général aux droits de l'enfant. De duur van het transport (dat soms langer dan 3 uur duurt, twee maal per dag) maakt elke vorm van gezinsleven quasi onmogelijk en is uiterst vermoeiend voor de kinderen, die al kwetsbaar zijn omwille van hun handicap.

IN DERDE INSTANTIE IS HET NOODZAKELIJK AANDACHT TE BESTEDEN AAN DE POSITIE VAN KINDEREN IN ZIEKENHUIZEN.

Kinderen geven aan dat ze tevreden zijn over het verplegend personeel, maar vaak problemen ervaren in de communicatie met artsen en spoeddiensten. Het verkrijgen van correcte informatie, aangepast aan de ervaring en de kennis van elk kind, vormt vaak een probleem. Ook het recht op onderwijs van kinderen die voor lange tijd gehospitaliseerd worden, verdient meer aandacht.

TOT SLOT, MAKEN HEEL WAT OUDERS ZICH ZORGEN OVER HET TEKORT AAN KINDEROPVANG.

Wij vragen dan ook dat het aantal voorzieningen voor kinderopvang wordt opgedreven zodat de Barcelona doelstellingen gehaald en voorbijgestreefd worden. De voorzieningen dienen overal beschikbaar en betaalbaar te zijn. Kinderopvang is een onvoorwaardelijk recht van het kind. De voorzieningen moeten worden gestroomlijnd in een geïntegreerd systeem van opvang- en opvoedingscentra met gekwalificeerd personeel. ONE en K&G zouden voldoende hulpmiddelen moeten krijgen om een efficiënte controle te waarborgen op de toepassing van de kwaliteitscode.

3. PAUVRETE INFANTILE

Bien que la Belgique soit un pays privilégié, la pauvreté touche de trop nombreuses familles. Les chiffres sont alarmants et ne cessent de croître depuis 2002. Selon les données du Rapport annuel sur la pauvreté et l'exclusion de 2009 de l'Université d'Anvers, 17% des enfants des enfants vivent sous le seuil de pauvreté, ce qui correspond au 5^{ème} moins bon score d'Europe. Parmi les moins de 6 ans, 18% vivent sous le seuil de risque de pauvreté, c'est-à-dire pratiquement un enfant sur cinq.

Les enfants vivant dans des pays où l'écart entre riches et pauvres est important ont moins de chances d'atteindre des niveaux d'instruction et de revenu supérieurs à ceux de leurs parents que les enfants vivant dans des pays où les inégalités de revenu sont faibles. Or, en Belgique, la dualisation des populations et l'éclatement de la classe moyenne constituent pourtant des réalités peu contestables.

Dans les pays occidentaux, l'augmentation du nombre d'enfants vivant en grande pauvreté est notamment en lien avec l'accroissement du nombre d'enfants vivant dans des familles monoparentales. Les parents isolés sont trois fois plus exposés au risque de pauvreté. Il s'agit également d'enfants issus de familles nombreuses, les enfants dont les parents sont très jeunes et les enfants de parents immigrés ou appartenant à une minorité ethnique ou religieuse.

Mais la pauvreté ne peut se résumer à une question de revenus financiers. Si les baromètres sociaux se basent le plus souvent sur ce seul critère, celui-ci ne peut rendre compte d'autres réalités induites par la pauvreté. Jusqu'à récemment, l'approche monétaire de la pauvreté était la plus répandue afin de tenter de définir cette notion. Aujourd'hui, elle est souvent complétée par une approche subjective et une approche des conditions de vie. Très souvent, les précarités se cumulent et se renforcent, les conditions de vie (logement, revenus, etc.) en viennent à ne plus être conformes à la dignité humaine et finissent par avoir un impact important sur tous les droits de l'enfant.

A l'analyse, et le constat a de quoi faire peur, aucun article de la CIDE ne résiste, même faiblement, à l'épreuve de la pauvreté. En voici quelques exemples :

ACCES A LA SANTE

En Belgique, près de 30% des familles monoparentales et plus de 10% des couples avec enfants déclarent avoir dû postposer des soins de santé pour raisons financières), administratives (manque d'information et de compréhension, etc.), culturelles (difficulté par rapport à l'écrit), psychosociales (peur du contrôle social), etc. Des traitements dentaires, logopédiques ou ophtalmologiques ne sont pas souvent réalisés chez des enfants de familles précarisées qui ne peuvent engager de telles dépenses en raison d'autres préoccupations financières. De même l'accès à certaines structures hospitalières est parfois refusé en raison de dettes antérieures contractées par les parents. Ces situations sont de nature à altérer gravement la santé des enfants et sont intolérables.

NON-GRATUITE, ECHECS SCOLAIRES ET RELEGATION VERS L'ENSEIGNEMENT SPECIALISE

Grandir dans la précarité hypothèque les chances d'éducation (et donc les possibilités d'avenir) des enfants. Plus de la moitié des enfants vivant dans la pauvreté ont au moins un an de retard dans l'enseignement primaire et secondaire. Plus d'un tiers d'entre eux ont échoué au moins deux fois et un sur trois fréquente l'enseignement spécialisé. Seul un petit nombre d'enfants dont les parents ne bénéficient pas de revenu professionnel parviennent à rester dans l'enseignement général.

Par ailleurs, la gratuité de l'école reste un mythe. Les familles en difficultés financières doivent absolument recevoir une aide pour les transports, le matériel scolaire, les livres et les activités organisées en dehors de l'école (classes de dépaysement, musées, voyages scolaires...). Pour garantir un réel accès pour tous l'école doit restreindre au maximum les frais, permettre des facilités de paiement et offrir une totale transparence des dépenses.

DROIT DE VIVRE EN FAMILLE

La pauvreté affecte aussi durement le droit à la vie familiale des enfants. Plusieurs études démontrent que la précarité constitue un des motifs qui revient le plus souvent dans ceux avancés par les services sociaux et les autorités judiciaires pour justifier le placement en institution des enfants. Et même quand cet argument n'est pas clairement énoncé au début, il apparaît de manière évidente lorsqu'il s'agit d'envisager le retour de l'enfant dans sa famille. De nombreux placements, particulièrement coûteux, pourraient ainsi être évités par la mise en œuvre de politiques volontaristes de soutien aux familles. En outre, durant le placement de l'enfant, les services mettent souvent peu de moyens à la disposition des familles pour leur permettre de sortir de leur situation de précarité. Ceci hypothèque fortement le retour de l'enfant dans sa famille, d'autant que, souvent, le retour de l'enfant dans son milieu familial s'accompagne d'exigences particulièrement dures (logement adapté, stabilité financière...).

MANQUE DE PLACES D'ACCUEIL

Il est largement reconnu que, bien avant l'école, un accueil de qualité durant la petite enfance peut représenter un vecteur important de lutte contre la pauvreté et l'instauration précoce d'inégalités. Or, malgré les efforts réels accomplis, le droit à un accueil de qualité pour tous les enfants est loin d'être effectif. Au contraire, la pénurie est ressentie de plus en plus fortement, et touche en particulier les populations les plus défavorisées de la société, les places dans les milieux d'accueil de la petite enfance bénéficient avant tout aux familles dont les deux parents travaillent.

DROIT AUX LOISIRS, AUX SPORTS ET A LA CULTURE

L'accès aux loisirs est également largement compromis pour les enfants en situation précaire. Les difficultés rencontrées dépassent toutefois la seule question du coût des loisirs. En effet, au-delà des obstacles financiers et du manque d'information quant aux possibilités existantes, la stigmatisation dont ces enfants sont victimes engendre une réelle discrimination. Les parents refusent d'inscrire leurs enfants dans des activités extérieures, de peur de leur imposer à nouveau de devoir souffrir de moqueries ou de rejet, voire d'exclusion. Par ailleurs, dans un contexte où chaque jour est source de graves difficultés, la nécessité d'accorder aux enfants un droit aux loisirs est une réalité difficile à appréhender par les parents.

4. GEWELD TEGEN KINDEREN

ALGEMEEN

Er bestaan verschillende vormen van geweld tegen kinderen, zowel wat de aard als de intensiteit betreft. De daders kunnen ook verschillen: niet alleen ouders, ook leerkrachten en andere kinderen kunnen verantwoordelijk zijn voor geweld tegen kinderen. Ook instellingen op zich kunnen geweld veroorzaken. Zelfs als we vaststellen dat erge vormen van geweld tegen kinderen de nodige aandacht krijgen en resulteren in vervolging van de dader en specifieke zorg voor het slachtoffer, ontsnappen vele vormen van geweld aan onze aandacht.

We zouden vandaag even uw aandacht willen vestigen op lijfstraffen, geweld veroorzaakt door het verkeer, geweld op school en in de vrije tijd, geweld in de sport en op institutioneel geweld zoals armoede en de detentie van kinderen.

FAMILIAAL GEWELD – PEDAGOGISCHE TIK

In Vlaanderen is één op tien kinderen het slachtoffer van fysiek of verbaal geweld door hun ouders¹. Het sterftecijfer ingevolge mishandeling van kinderen in België is hoger dan in de meeste OESO-landen². Mishandeling is de tweede doodsoorzaak van kleutersterfte in Vlaanderen³.

In 2002 drukte het Comité voor de Rechten van het kind in zijn slotbeschouwingen al zijn bezorgdheid uit over het feit dat in België niet alle vormen van lijfstraffen verboden zijn.

De Kinderrechtenorganisaties spraken zich in het verleden al meerdere malen uit tegen de zogenaamde 'pedagogische tik'. We herhalen onze eis om een Art. 371 bis in het Burgerlijk Wetboek in te voeren dat duidelijk stelt dat kinderen niet onderworpen mogen worden aan vernederende behandelingen, of andere vormen van fysisch en psychisch geweld. De bedoeling van een wettelijk verbod op lijfstraffen is niet het vervolgen en straffen van ouders. Het geeft wel een duidelijke boodschap dat kinderen slaan verkeerd is – even verkeerd als het slaan van gelijk wie.

GEWELD EN VERKEER

Volgens de verkeersongevallenstatistieken van de Federale Overheidsdienst Economie, afdeling Statistiek, werden in 2007 11.280 kinderen en jongeren (0-18 jaar) slachtoffer van een verkeersongeval op de Belgische wegen. 76 van hen overleden, 913 kinderen en jongeren raakten ernstig gekwetst en 10.291 kinderen en jongeren liepen lichte verwondingen op. Meer recente statistieken zijn niet beschikbaar. Bovendien zeggen deze cijfers nog niet alles. Niet alle indirecte slachtoffers (broers, zussen, vriendjes van) die ook met de klap van een ongeval in aanraking komen, zijn immers in deze statistieken opgenomen. De Kinderrechtenorganisaties dringen erop aan dat verkeersongevallen worden beschouwd als een vorm van (fysiek en psychisch) geweld ten aanzien van kinderen. Deze vorm van geweld wordt nog te vaak gebanaliseerd.

Verkeersgeweld tast immers de fysieke en persoonlijke integriteit van kinderen aan. Kinderen die op één of andere manier betrokken raken in een verkeersongeval worden geschonden in een aantal fundamentele rechten zoals omschreven in het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind: het recht om zich te ontwikkelen, toegang tot informatie, onderwijs, vrije tijd, ...

¹ Uit een onderzoek van het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudie (2000) naar de leefsituatie van 1.995 Vlaamse jongeren tussen de tien en de achttien jaar.

² UNICEF (2003). "A League Table of Child Maltreatment Deaths in Rich Nations", INNOCENTI Report Card 5, Florence, UNICEF Innocenti Research Centre, p. 4.

³ Gezinsbond (2004). "Geweld in het Gezin", dossier, 2004, p. 8.

GEWELD OP SCHOOL - PESTEN

Pesten bevindt zich in de top vijf van de problemen waarmee kinderen komen aankloppen bij de ombudsdienst van het Kinderrechtencommissariaat. Daarom dringen de Kinderrechtenorganisaties erop aan dat preventie en sensibilisering m.b.t. pesten op school de nodige aandacht krijgt.

Kinderen en jongeren pesten elkaar op heel uiteenlopende manieren. Verbale pesterijen blijven populair. Ook cyberpesten laat meer en meer van zich horen. E-mail, instant messaging, blogs, chatrooms, forums... maken deel uit van de sociale leefwereld van kinderen en jongeren, waardoor deviant gebruik onvermijdelijk wordt⁴. Haatblogs, flaming (= het versturen van beledigende of bedreigende boodschappen), privacyschendende foto's die via internet of gsm worden verspreid, een inbraak in de persoonlijke mailaccount: zes op tien van de Belgische jongeren was er al minstens één keer het slachtoffer van. Vier op tien kroop al eens in de 'pestrol' en maakte gebruik van onrespectvolle of kwetsende e- of gsm-communicatie⁵. Ook steaming (= groepje waarbij minstens 1 minderjarige iemand bedreigt) en happy slapping (= filmen van een al dan niet geënceneerd conflict) kunnen tot pestgedrag leiden.

GEWELD IN DE VRIJE TIJD-SPORT

Voor vele jongeren betekent sporten zich amuseren met vrienden. Ze kiezen een club waar ze zich goed voelen. Soms vragen trainers echter veel discipline en te zware prestaties van de kinderen. Bedreigingen worden niet zelden geuit. En wanneer jongeren uit hun team worden gezet of geconfronteerd worden met fysiek geweld is het plezier ver zoek.

Toch hebben veel sportclubs de Panatlon verklaring over ethiek in de jeugdsport ondertekend. Zij verbinden zich ertoe jongeren te behandelen met respect en de jongeren te laten trainen door competente mensen op een manier die rekening houdt met hun leeftijd, ritme en hun capaciteiten.

We zijn van mening dat het 'fun' aspect van sport meer aandacht verdient. Jongeren moeten de kans krijgen kampioen te worden, maar ze moeten ook de kans krijgen geen kampioen te hoeven zijn. Sportclubs moeten de klachten van jongeren serieus nemen en rekening houden met hun mening en wensen.

INSTITUTIONEEL GEWELD

Maar al te vaak is er de neiging om geweld tegen kinderen te reduceren tot geweld veroorzaakt door individuen, binnen het gezin of de maatschappij. De kinderrechtenorganisaties zouden uw aandacht willen vragen voor een andere vorm van geweld die kinderen soms moeten ondergaan: met name geweld veroorzaakt door publieke instanties/instellingen.

Armoede

Leven in armoede zorgt voor een permanente vorm van geweld ten aanzien van kinderen. Het is dan ook zeer alarmerend om vast te stellen dat in een welvarend land zoals België, bijna 17% van de kinderen in armoede leeft. Deze kinderen lijden onder verschillende vormen van geweld die hun fysieke en psychische ontwikkeling in gevaar brengt: denken we maar aan de onaangepaste levensomstandigheden, slechtere toegang tot gezondheidszorgen en het onderwijs, de plaatsingen in instellingen en verschillende vormen van misbruik.

Aanpak van vreemdelingen

Er zijn instellingen die as such gewelddadig zijn tegen kinderen. Dit is het geval voor de instellingen waar minderjarige vreemdelingen worden vastgehouden, zelfs indien deze plaatsten bedoeld zijn om voor deze kinderen te zorgen.

⁴ Vandebosch, H. , Van Cleemput, K., Mortelmans, D. & Walrave, M., "Cyberpesten bij Jongeren in Vlaanderen", studie in opdracht van het viWTA, Brussel, 2006.

⁵ Goberecht, T., "Onderzoek naar het verband tussen emotionele en gedragsproblemen en cyberpesten bij jongeren uit de eerste graad secundair onderwijs", Eindeverhandeling tot master in de Psychologie (niet gepubliceerd), Brussel, Vrije Universiteit Brussel, 2008, 1-2.

Minderjarige vreemdelingen vormen een zeer kwetsbare groep in België. We moeten een onderscheid maken tussen begeleide en niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Beide ondervinden enorme problemen bij hun aankomst en ontvangst, hun verblijfsprocedure, het voogdijschap, de onderwijsmogelijkheden of bij hun mogelijke terugkeer.

Een vb. De FEDASIL centra voor asielzoekers, waar begeleide minderjarige vreemdelingen naar worden verwezen zitten overvol. Daarom hebben we moeten vaststellen dat deze families dienen opgevangen te worden in hotels, of zich plots op straat bevinden zonder enige vorm van hulp. Deze families krijgen onvoldoende informatie over de procedure die ze moeten doorlopen, noch wordt gezorgd voor hun noden en die van hun kinderen: aan basisbehoeften zoals medische zorgen, hygiëne en voedsel wordt niet tegemoet gekomen.

DE KINDERRECHTENORGANISATIES DOEN DE VOLGENDE AANBEVELINGEN:

1. Er is nood aan een adequaat gecoördineerd nationaal actieplan, met realistische doelstellingen, duidelijke deadlines en systematische evaluatie, om elke vorm van geweld tegen kinderen te stoppen. Zulks een plan betekent veel meer middelen beschikbaar stellen voor alle betrokken diensten, in de preventie, de coördinatie en de zorg voor de mishandelde kinderen.
2. We adviseren om campagnes op poten te zetten tegen het gebruik van geweld t.a.v. kinderen en voor het promoten van geweldloosheid;
3. Kinderen dienen toegang te krijgen tot aangepaste informatie over de verschillende vormen van geweld.
4. Alternatieven voor residentiële plaatsing dienen ontwikkeld te worden: dit met bijzondere aandacht voor de meest kwetsbare groepen kinderen (kinderen waarvan de familie in armoede leeft, kinderen in een illegale situatie, kinderen met een handicap, kinderen in conflict met de wet) en met aandacht voor hun specifieke behoeften aangepast aan hun leeftijd.

5. LES ENFANTS EN CONFLIT AVEC LA LOI

En Belgique, la justice juvénile a fait l'objet d'une réforme d'ampleur, la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse ayant été modifiée par les lois des 15 mai et 13 juin 2006.

Le point positif de cette réforme réside dans le fait que la philosophie protectionnelle, qui prévaut en matière de gestion de la délinquance juvénile en Belgique, a été sauvegardée. Toutefois, il s'agit d'une législation hybride, en ce qu'elle mélange des logiques protectionnelles, sanctionnelles et réparatrices. On constate aussi une mise en avant de la logique pénale : les mineurs se voient de plus en plus appliquer des concepts du droit pénal pour adultes.

Nos principales préoccupations sont les suivantes :

DESSAISISSEMENT

En Belgique, il est encore possible de soustraire un jeune âgé de plus de 16 ans qui a commis un fait grave à la juridiction des mineurs, et de le faire juger comme un adulte. Le législateur a en effet manqué l'opportunité de supprimer purement et simplement le dessaisissement en réformant la loi de 1965, sans tenir compte des Observations finales du Comité et des dernières recommandations du Comité contre la torture⁶.

Contrairement à ce qu'affirme l'Etat belge dans son Rapport officiel, le simple fait de prévoir la création d'une chambre spécifique pour juger les jeunes délinquants ayant fait l'objet d'un dessaisissement, composée de magistrats choisis parmi ceux qui ont une expérience reconnue en matière de droit de la jeunesse et de droit pénal, ne résout nullement le problème. En effet, le fait de juger un mineur comme un adulte n'est pas lié aux qualifications du magistrat qui serait amené à juger le mineur, mais bien à la nature du droit auquel celui-ci serait soumis. Or, en l'espèce, il s'agit toujours du droit pénal pour adultes. Cette pratique n'est pas non plus conforme à l'Observation générale n° 10 du Comité des droits de l'enfant.

ENFERMEMENT

En Belgique, on constate que l'enfermement constitue une réponse trop fréquente au comportement déviant d'un mineur, y compris l'enfermement en prison (donc avec des adultes) ou dans des institutions spécialisées spécialement créées à cet effet (les institutions publiques de protection de la jeunesse ou IPPJ). C'est tout à fait contraire à la Convention.

Le centre fermé pour mineurs délinquants d'Everberg, créé en 2002 pour une durée initiale de 2 ans et demi, devait permettre de supprimer le placement de mineurs délinquants en maison d'arrêt pour une durée maximale de 15 jours, mesure qui prévalait jusque là. Ce centre a vu son existence prolongée de manière tacite. Le nombre de jeunes incarcérés à Everberg est en constante augmentation : le rapport du Comité d'experts chargé d'évaluer le fonctionnement du Centre met en évidence le fait que le nombre de mineurs incarcérés est passé de 187 jeunes en 2002 à 570 jeunes en 2004. Parallèlement, la durée d'incarcération augmente également.

Le 3 novembre 2008, le gouvernement fédéral et les trois Communautés ont signé un protocole d'accord relatif aux nouveaux centres fédéraux fermés pour mineurs délinquants qui prévoit une augmentation importante du nombre de places. Par ailleurs, 10 nouvelles places fermées sont en construction à l'IPPJ de Wauthier-Braine.

⁶ Observations finales du Comité contre la torture : Belgique, 19/01/2009, CAT/C/BEL/CO/2, § 17.

En définitive, en Communauté française, le nombre de places fermées passera de 85 (actuellement) à 239 (en 2012), soit près d'un triplement en quatre ans ; en Communauté flamande, le nombre de places fermées passera quant à lui de 130 à 266⁷.

Cette augmentation générale du recours à l'enfermement a lieu sans qu'un lien avec l'évolution des chiffres officiels de la délinquance juvénile n'ai jamais été établi. L'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) précise même que la criminalité chez les jeunes a légèrement baissé depuis 1968, et aussi que les mineurs délinquants d'aujourd'hui ne sont pas plus jeunes ou plus violents qu'avant⁸, contrairement à ce que présente trop régulièrement une certaine presse et certains politiques.

En outre, le caractère carcéral de ces centres est accentué, crainte relayée par Mr Hammarberg, Commissaire aux droits de l'Homme du Conseil de l'Europe : « Une crainte existe cependant que l'augmentation des places en centre fermé entraînera l'enfermement de plus de mineurs. Le placement des mineurs en centre fermé qui doit demeurer l'exception, au sens de l'article 37 de la Convention des droits de l'enfant, risque de se pratiquer plus fréquemment. Le Commissaire appelle les autorités à assurer la pleine effectivité des sanctions alternatives et éducatives afin de limiter le recours à la privation de liberté⁹ ».

PRINCIPALES RECOMMANDATIONS DES ONG :

- 1) Supprimer le dessaisissement en garantissant le droit de l'enfant à bénéficier d'un traitement qui a pour effet de favoriser son sens de la dignité et de la valeur personnelle.
- 2) Evaluer le recours à l'enfermement tel qu'il est pratiqué aujourd'hui, geler toute création de nouvelles places dans des établissements fermés, rechercher de véritables alternatives à l'enfermement pour maintenir le caractère exceptionnel à cette mesure et élaborer un plan d'action visant à diminuer drastiquement le recours à l'enfermement de mineurs.
- 3) S'investir de manière importante dans la prévention générale et dans les politiques culturelles, d'éducation permanente et de la jeunesse, qui jouent un rôle de prévention dans la délinquance –rôle insuffisamment reconnu à l'heure actuelle.

⁷ Chiffres récoltés par Défense des enfants international (DEI) Belgique section francophone : Nombre de places : à Saint-Hubert + 50 en 2009, à Achêne + 120 en 2012, à Tongres (néerlandophones) + 34 2009, à Everberg (néerlandophones) 50 + 76 en 2012. En IPPJ, régime fermé : 69 + 10 en 2009.

⁸ INCC, C. Vanneste, E. Goedseels et I. Detry, « La statistique "nouvelle" des parquets de la jeunesse: regards croisés autour d'une première analyse », <<http://www.nicc.fgov.be/Download.aspx?ID=1569>>, Academia Press, Gand, 2008. Selon les statistiques de l'INCC, en 1968, 60.000 cas de délits pour lesquels des mineurs étaient suspectés étaient enregistrés auprès des Parquets de la Jeunesse en Belgique. Ce chiffre est tombé à 50.000 en 2005, soit une baisse de 17%. La proportion de mineurs impliqués dans tous les délits recensés en Belgique est, elle, passée de 8,9% en 1968 à 6,4% en 2005.

⁹ Rapport du Commissaire aux Droits de l'Homme du Conseil de l'Europe, 17 juin 2009, CommDH(2009)14, § 138.

6. PARTICIPATION DES ENFANTS

Bien que la Constitution reconnaisse le droit à la participation des enfants, il existe très peu de réelles initiatives de participation et de structures par lesquelles les enfants peuvent contester les décisions ou influencer les résultats. Même si la participation apparaît comme un droit difficile à mettre en œuvre ou comme un droit de luxe, nos gouvernements doivent continuer à investir dans la participation. Nous ne disposons pas encore de dispositifs de participation bien ancrés qui permettent une réelle participation des enfants dans le sens où des enfants prennent part aux décisions en concertation avec des adultes. Dans la plupart des cas, il s'agit avant tout d'un apprentissage à la citoyenneté, de décoration ou de politique de pure forme où les enfants ont apparemment la parole, mais n'ont en fait pas vraiment le choix du sujet du débat ou du mode de communication et où ils n'ont qu'une possibilité limitée, lorsqu'elle existe, d'exprimer leurs opinions.

PARMI LES PREOCCUPATIONS DES ONG, DES INSTANCES INDEPENDANTES DE DEFENSE DES DROITS DE L'ENFANT ET DES ENFANTS EUX-MEMES, CITONS :

Au niveau local : très peu de mise en œuvre des lois et décrets sur la participation, peu de moyens dégagés, peu de méthodologies adaptées, pas d'impact de la participation sur les politiques, peu de soutien des adultes.

Au niveau scolaire : la participation est souvent limitée à une politique de pure forme à travers les Conseils d'élèves. Très peu de participation des enfants sur des questions qui touchent les matières étudiées, les loisirs ou les punitions. Quasi inexistante dans l'enseignement primaire.

Une grande inégalité quant aux possibilités de participer et d'être entendu : les enfants les plus vulnérables, comme les enfants vivant dans la pauvreté, les enfants dans la migration, les enfants porteurs d'un handicap, les enfants en services psychiatriques, les enfants malades, les enfants en institution sont absents des structures de participation et ne sont pratiquement jamais entendus.

LA GRANDE ORIGINALITE DU RAPPORT DES ENFANTS ET DES JEUNES DE BELGIQUE A L'ATTENTION DU COMITE DES DROIT DE L'ENFANT EST DE LAISSER LA PAROLE AUX PRINCIPAUX CONCERNES :

ce sont les enfants et les jeunes eux-mêmes qui s'expriment sur le respect de leurs droits. Sa seconde originalité est de laisser la parole aux « sans voix » : pour la première fois, les enfants les plus vulnérables y parlent de leurs difficultés d'être considérés comme des enfants, de leurs difficultés à participer aux décisions qui les concernent ainsi que des discriminations qu'ils subissent à l'école, dans les loisirs et dans leur droit fondamental de pouvoir vivre en famille.

Il n'est pas possible de résumer en quelques phrases l'avis de tant d'enfants et de jeunes, sur une période aussi vaste et sur des thèmes aussi différents. Il n'y a pas non plus « un » avis de « tous les enfants et les jeunes » de notre pays. Toutefois, certains constats sont revenus régulièrement. Parmi ces fils rouges qui méritent l'attention du Comité des droits de l'enfant, citons :

1. Nous **SOMMES D'ABORD DES ENFANTS**, avec les mêmes droits que les autres enfants. Arrêtez de nous voir d'abord comme des handicapés, des délinquants, des victimes, des étrangers, des fous.
2. Nous **VOULONS ET NOUS POUVONS PARTICIPER AUX DÉCISIONS** qui nous concernent, y compris des enfants gravement handicapés. Donner nous juste du temps et des moyens adaptés.
3. Plusieurs **DROITS** sont particulièrement **LIMITÉS POUR LES ENFANTS VULNÉRABLES** : le droit de participer, le droit d'être informé, le droit à l'enseignement (pas liberté de choix, parfois pas d'école), le droit de jouer et le droit de vivre en famille.
4. Nous sommes préoccupés **par L'INEGALITE DES CHANCES** : nous disons « non » à la discrimination.
5. En ce qui concerne **L'ÉCOLOGIE ET LE DEVELOPPEMENT DURABLE**, nous ne comprenons pas que l'on ne s'y attarde pas plus et que l'environnement ne figure pas parmi les priorités sur l'agenda politique.

HET VERVOLG? LE SUIVI?

- België diende zijn **derde periodiek rapport** in bij het Comité voor de Rechten van het Kind in juli 2008. (Zie de site van de Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind <http://www.ncrk.be/nl/content/rapporten-over-kinderen>).
- België diende zijn **initieel rapport met betrekking tot het facultatief protocol** bij het IVRK inzake de verkoop van kinderen, kinderprostitutie en kinderpornografie (het OPSC rapport) in bij het VN Comité in februari 2009. (Zie de site van de Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind <http://www.ncrk.be/nl/content/rapporten-over-kinderen>).
- **Pre-sessional**: het Kinderrechtencommissariaat, Délégué Général aux droits de l'enfants, de Kinderrechtencoalitie, de CODE, Unicef België, de Vlaamse Jeugdraad en le Conseil de la Jeunesse stelden hun alternatieve rapporten aan het Comité in Genève voor op 1 februari 2010.
- Belangrijke **sluutelvragen** worden opgesteld ('List of issues') door het Comité voor de Rechten van het Kind na de pre-session begin februari (waarschijnlijk 7 of 8 februari).
- De Belgische overheid moet **schriftelijk reageren op de 'List of issues'** tegen begin april (waarschijnlijk 5 april).
- **Sessional**: het Belgisch rapport wordt toegelicht en besproken in de week van 31 mei tot 4 juni 2010.
- Het Comité maakt zijn bevindingen '**concluding observations**' bekend. Ze worden medegedeeld aan de Algemene Vergadering van de VN en de betrokken lidstaat, zijnde België.

NUTTIGE LINKS

- Kinderrechtencommissariaat: www.kinderrechten.be
- Délégué général aux droits de l'enfant : <http://www.dgde.cfwb.be/>
- UNICEF België : <http://www.unicef.be>
- Kinderrechtencoalitie: <http://www.kinderrechtencoalitie.be/>
- CODE : <http://www.lacode.be/>
- Vlaamse Jeugdraad : www.vlaamsejeugdraad.be
- Conseil de la Jeunesse d'expression française : www.cjef.be
- Comité voor de Rechten van het Kind : <http://www2.ohchr.org/french/bodies/crc/>
- Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind: www.ncrk.be/nl/content/rapporten-over-kinderen

